

**Strategia Rozwoju
Wyższej Szkoły Biznesu
i Przedsiębiorczości
w Ostrowcu Świętokrzyskim
na lata 2016-2020**



Ostrowiec Świętokrzyski 2016

Spis treści:

1. Wstęp
2. Misja Uczelni
3. WSBiP na tle uczelni regionu
4. Obszary rozwoju
 - 4.1. Obszar organizacji procesu kształcenia
 - 4.2. Obszar działalności dydaktycznej
 - 4.3. Obszar działalności naukowo-badawczej
 - 4.4. Obszar polityki kadrowej i zarządzania zasobami ludzkimi
 - 4.5. Obszar internacjonalizacji uczelni
 - 4.6. Obszar współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym
 - 4.7. Obszar marketingu i promocji uczelni
5. Podsumowanie

1. Wstęp

Strategia Rozwoju Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2016-2020 (zwana dalej: Strategią Rozwoju WSBiP) została opracowana na zebraniu Założycieli w dn. 28 września 2015 r., będąc wyrazem stanowiska Założycieli względem funkcjonowania i perspektyw rozwoju Uczelni do końca roku 2020.

O przyjęciu niniejszej Strategii decyduje stosowna uchwała Senatu WSBiP podjęta w trybie przewidzianym w statucie Uczelni.

Strategia Rozwoju WSBiP na lata 2016-2020 stanowi punkt odniesienia dla strategii rozwoju poszczególnych wydziałów Uczelni. W przypadku już przyjętych strategii rozwoju wydziałów władze dziekańskie winny zweryfikować ich zgodność ze Strategią Rozwoju WSBiP.

Organem Uczelni odpowiedzialnym za realizację Strategii Rozwoju WSBiP jest Rektor WSBiP.

2. Misja Uczelni

Misja Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim brzmi:

„Kształtujemy w studentach potrzebę permanentnego poszerzania wiedzy i doskonalenia umiejętności praktycznych jako warunku koniecznego do osiągnięcia sukcesu zawodowego i społecznego”

Misja stanowi aksjologiczne odniesienie dla strategii rozwoju uczelni oraz jej podstawowych jednostek organizacyjnych.

3. WSBiP na tle uczelni niepublicznych regionu

Wyższa Szkoła Biznesu i Przedsiębiorczości została utworzona decyzją Ministra Edukacji Narodowej nr DNS-3-0145-51/AM/96 z dn. 19.03.1996 r. i wpisana do rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych pod numerem 82.

Obecnie uczelnia kształci blisko 1000 studentów w czterech wydziałach (w tym 2 zamiejscowych), na kierunkach: Bezpieczeństwo Narodowe (studia I stopnia), Geodezja i Kartografia (studia I i II stopnia), Ekonomia (studia I i II stopnia), Pedagogika (studia I i II stopnia), Pielęgniarstwo (studia I i II stopnia). Uczelnia posiada w ofercie kształceniowej kilkadziesiąt studiów podyplomowych oraz kursów specjalistycznych.

Uczelnia prowadzi działalność naukowo-badawczą, w szczególności w obszarach ekonomii, pedagogiki oraz nauk o bezpieczeństwie, nauk o obronności, a także działalność popularyzatorską (m.in. w zakresie nauk o zdrowiu). WSBiP stanowi w tym zakresie ważny, regionalny ośrodek naukowo-kulturalny w północnej części województwa świętokrzyskiego, zaangażowany w animowanie działań o charakterze naukowym, edukacyjnym, a także integrowanie środowisk realizujących podobne działania.

Stałym elementem pozadydaktycznej działalności WSBiP jest realizacja projektów unijnych, m.in. w zakresie szeroko rozumianej edukacji. Uczelnia posiada wyspecjalizowany w tym zakresie dział projektów, wspomagany kadre naukowo-dydaktyczną.

Infrastruktura dydaktyczna WSBiP była pozytywnie oceniona w toku minionych akredytacji i w pełni odpowiada przyjętym standardom oraz spełnia wymogi dla obecnej liczby studentów.

Naturalnym partnerem uczelni regionalnej, jaką jest WSBiP, jest bezpośrednio otoczenie społeczno-gospodarcze, wliczając w to: administrację samorządową, szkoły i przedszkola instytucje ochrony zdrowia i kultury, organizacje pozarządowe. Wyrazem docenienia roli otoczenia społeczno-gospodarczego w funkcjonowaniu Uczelni i kształtowaniu procesu kształcenia są liczne umowy partnerskie oraz ich praktyczna realizacja ze strony WSBiP oraz poszczególnych jednostek i organów Uczelni.

Główną barierą uczelni w realizacji jej statutowych zadań jest niż demograficzny oraz sytuacja gospodarcza w Ostrowcu Świętokrzyskim - brak nowych miejsc pracy, odpływ

ludności, w tym absolwentów szkół ponadgimnazjalnych. W najbliższej perspektywie sytuacja ta może niekorzystnie rzutować na proces rekrutacji kandydatów na poszczególne kierunki studiów oraz – docelowo – na kondycję ekonomiczną uczelni.

WSBiP pozyskuje studentów z obszaru czterech województw: świętokrzyskiego, mazowieckiego, lubelskiego i podkarpackiego, stanowiąc na rynku szkolnictwa wyższego podmiot konkurujący z innymi uczelniami usytuowanymi w tych regionach.

Usytuowanie WSBiP na tle innych uczelni, z uwzględnieniem takich aspektów jak jakość oferty dydaktycznej, atrakcyjność oferty dydaktycznej pod kątem zapotrzebowania rynku, skala promocji uczelni, pozwalają wskazać na perspektywy rozwoju w kontekście zewnętrznych uwarunkowań i polityki konkurencji.

Niemniej istotna jest analiza własnych, wypracowanych rozwiązań w zakresie optymalizacji jakości procesu kształcenia, strukturalnego powiązania dydaktycznych i pozadydaktycznych aspektów działalności uczelni, właściwego modelu organizacyjnego uczelni.

Syntezą powyższych czynników powinno być wskazanie perspektyw rozwoju uczelni i ich operacjonalizacja poprzez wskazanie konkretnych działań i rozwiązań niezbędnych do osiągnięcia zakładanego celu.

Szersze ujęcie analityczne poszczególnych obszarów działalności WSBiP w kontekście ich znaczenia dla planowego rozwoju uczelni zostanie wskazane w następnym rozdziale.

4. Obszary rozwoju

4.1. Obszar organizacji procesu kształcenia:

W chwili obecnej kształcenie w WSBiP na poziomie studiów I i II stopnia odbywa się w czterech wydziałach: Wydziale Nauk Społecznych i Technicznych (kierunki: Bezpieczeństwo Narodowe, Ekonomia, Geodezja i Kartografia), Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu (kierunki: Pedagogika, Pielęgniarstwo, Zdrowie Publiczne), Wydziale Nauk Społecznych i Technicznych w Limanowej (kierunek: Ekonomia) oraz Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu w Tomaszowie Mazowieckim (kierunki: Pedagogika, Pielęgniarstwo). W strukturze wymienionych wydziałów znajdują się ponadto studia podyplomowe i kursy specjalistyczne. Administracyjną obsługą procesu kształcenia na poziomie ogólnouczelnianym zajmuje się Dział Naukowo-Dydaktyczny WSBiP, w strukturze którego znajdują się: Biuro Kształcenia Ustawicznego zajmujące się obsługą studiów podyplomowych, Dział Planowania oraz dziekanaty wydziałów. Obsługa studentów każdego z wydziałów jest z informatyzowana. Nad prawidłowością organizacji procesu kształcenia czuwa ogólnouczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia (kierowany przez Pełnomocnika Rektora) posiadający struktury wydziałowe.

Analiza SWOT:

Mocne strony

- pozytywna akredytacja wszystkich kierunków studiów i podstawowych jednostek organizacyjnych w minionych 5 latach;
- dobra infrastruktura dydaktyczna;
- wypracowane procedury związane z obsługą procesu kształcenia;
- funkcjonalny system jakości kształcenia na poziomie ogólnouczelnianym i wydziałowym;

Słabe strony

- znaczna odległość między wydziałami zamiejscowymi a macierzystą uczelnią;
- ograniczona możliwość rozwoju obszarów kształcenia w wydziałach zamiejscowych;

Szanse

- przenoszenie wzorców organizacyjnych z wydziałów macierzystych na wydziały zamiejscowe;

- rozwój oferty kształcenia w obszarze studiów podyplomowych i kursów specjalistycznych;

Zagrożenie

- niestabilność struktury organizacyjnej uczelni (wydziały, katedry) na skutek małego zainteresowania ofertą kształcenia;
- niska konkurencyjność wydziałów zamiejscowych w stosunku do innych uczelni regionu

Wnioski:

Rozwój w obszarze organizacji procesu kształcenia powinien zakładać kontynuowanie dostosowania wewnętrznych regulacji w tym zakresie do wymogów ustawowych oraz stałe doskonalenie jakości kształcenia pod kątem zapotrzebowania studentów. Należy zwrócić szczególną uwagę na ujednoczenie organizacji procesu kształcenia we wszystkich wydziałach uczelni i dostosowanie procesu kształcenia w wydziałach zamiejscowych do przyjętych, ogólnouczelnianych założeń.

4.2. Obszar działalności dydaktycznej

Działalność dydaktyczna WSBiP realizowana jest poprzez kształcenie na studiach I stopnia na kierunkach: Bezpieczeństwo Narodowe, Ekonomia (Ostrowiec Św., Limanowa), Geodezja i Kartografia, Pedagogika (Ostrowiec Św., Tomaszów Maz.), Pielęgniarstwo (Ostrowiec Św., Tomaszów Maz.), Zdrowie Publiczne (Ostrowiec Św.), studiach II stopnia na kierunkach: Ekonomia, Pielęgniarstwo, Pedagogika (Ostrowiec Św.), studiach pomostowych oraz studiach podyplomowych i kursach specjalistycznych.

Na działalnością dydaktyczną uczelni czuwa Rektor WSBiP oraz – na podległych wydziałach – dziekani. Nadzór nad prawidłową realizacją zadań dydaktycznych spoczywa ponadto na kierownikach katedr (w zakresie poszczególnych kierunków studiów), kierownikach studiów podyplomowych i kursów specjalistycznych, kierownikach praktyk (ogólnouczelnianym i kierunkowych) oraz organach Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Weryfikacji prawidłowości procesu kształcenia służą takie narzędzia, jak: ocena nauczycieli akademickich (w tym ankietowa ocena nauczycieli przez studentów) czy

hospitacje nauczycieli akademickich. Programy nauczania podlegają konsultacjom interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych.

Analiza SWOT:

Mocne strony

- kompleksowa procedura weryfikacji treści kształcenia, sposobu kształcenia oraz zakładanych efektów kształcenia;
- pozytywne oceny kierunkowe dokonane w ramach akredytacji PKA w minionych 5 latach;
- zróżnicowana oferta studiów podyplomowych i kursów specjalistycznych i ich wysoki poziom merytoryczny w stosunku do oferty edukacyjnej konkurencyjnych instytucji;

Słabe strony

- finansowe bariery możliwości rozwoju studiów o profilu praktycznym;

Szanse

- ścisła współpraca przy tworzeniu i zmianie programów studiów z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- wykorzystanie analizy sytuacji na lokalnym rynku pracy przy tworzeniu i zmianie programów studiów;

Zagrożenie

- organizacja systemu praktyk w świetle znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym;
- konieczność gruntownych zmian w programach kształcenia w świetle znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym;

Wnioski:

Rozwój w obszarze działalności dydaktycznej powinien obejmować płynne przekształcenie ogólnoakademickiego profilu większości istniejących kierunków studiów na profil praktyczny. Uczelnia powinna starać się wykorzystać swoją pozycję regionalną do gruntownej analizy opinii pracodawców w/s potrzeb rynku pracy, a następnie wykorzystać ją do kształtowania programów studiów. Rozwijać i wzmacniać należy jakość i konkurencyjność obszaru studiów

podyplomowych i kursów specjalistycznych, stanowiących coraz istotniejszy element działalności dydaktycznej uczelni.

4.3. Obszar działalności naukowo-badawczej

Uczelnia wykorzystując potencjał intelektualny pracowników naukowo-dydaktycznych rozwija działalność naukowo-badawczą w szczególności w zakresie ekonomii, pedagogiki oraz nauk o bezpieczeństwie. Działalność ta ma charakter regionalny, krajowy, a szczególnych przypadkach – międzynarodowy. Od 2014 r. projekty naukowo-badawcze realizowane w obrębie uczelni są ujęte w planach naukowo-badawczych na szczeblu wydziałów. Uczelnia do realizacji projektów naukowo-badawczych korzysta ze wsparcia partnerów zewnętrznych, w tym rekrutujących się spośród trzeciego sektora.

Analiza SWOT:

Mocne strony

- realizacja projektów naukowo-badawczych;
- zaawansowana współpraca z podmiotami zewnętrznymi przy realizacji projektów naukowo-badawczych;
- współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy realizacji projektów naukowo-badawczych realizowanych na rzecz otoczenia i przy uwzględnieniu jego potrzeb;

Słabe strony

- ograniczenia w możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na rzecz realizacji projektów naukowo-badawczych
- zbyt mała aktywizacja części pracowników naukowo-dydaktycznych w działalności w projektach naukowo-badawczych;

Szanse

- ściślejsze związanie projektów naukowo-badawczych z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego;

- stworzenie sieci współpracy z partnerami zewnętrznymi (obejmującej kwestie merytoryczne, logistyczne i finansowe) na rzecz realizacji projektów naukowo-badawczych;

Zagrożenie

- niedostateczne środki finansowe własne na realizację projektów naukowo-badawczych;
- niska konkurencyjność uczelni w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na realizację projektów naukowo-badawczych;

Wnioski:

Rozwój w obszarze działalności naukowo-badawczej powinien zmierzać do związania celów tej działalności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Powinien być kontynuowany i rozciągnięty na wydziały zamiejscowe oraz stale poszerzana liczba podmiotów zewnętrznych i pracowników naukowo-dydaktycznych uczelni partycypujących w tej działalności.

4.4. Obszar polityki kadrowej i zarządzania zasobami ludzkimi

Władze dziekańskie (w odniesieniu do pracowników naukowo-dydaktycznych) starają się prowadzić politykę opartą na: 1) stabilizacji kadry naukowo-dydaktycznej; 2) promocji zatrudniania specjalistów w dziedzinie; 3) zwiększaniu kompetencji i umiejętności kadry. Polityka ta znajduje odzwierciedlenie w oficjalnych dokumentach rad wydziałów. Czynnikiem negatywnie wpływającym na stabilizację kadry jest jej duża fluktuacja związana z wprowadzanymi przez uczelnie państwowe ograniczeniami w możliwości zatrudniania pracowników naukowo-dydaktycznych na drugim etacie.

Uczelnia stara się efektywnie zarządzać posiadanymi zasobami ludzkimi, np. poprzez system awansów pracowników najbardziej aktywnych i zaangażowanych, a także zatrudnianie pracowników administracyjnych spośród stażystów.

Analiza SWOT:

Mocne strony

- realizowany w uczelni system promocji i awansów najbardziej aktywnych i zaangażowanych pracowników;
- rekrutacja pracowników administracyjnych spośród stażystów;
- dbanie o wysokie kwalifikacje zatrudnianych pracowników naukowo-dydaktycznych, w tym ekspertów i specjalistów zatrudnianych na umowę cywilnoprawną;

Słabe strony

- brak sformalizowanych procedur polityki kadrowej;
- duża fluktuacja kadry naukowo-dydaktycznej;

Szanse

- zwiększenie się liczby specjalistów na rynku szkolnictwa wyższego;
- wdrażanie polityki jakości na uczelni w obszarze dotyczącym nauczycieli akademickich

Zagrożenie

- wysokie wymagania finansowe najlepszych ekspertów;
- postępujące ograniczenie możliwości pracy na drugim etacie pracowników naukowo-dydaktycznych z uczelni państwowych;

Wnioski:

Rozwój w obszarze polityki kadrowej i zarządzania zasobami ludzkimi powinien zakładać sformalizowanie zasad polityki kadrowej na szczeblu uczelni bądź wydziałów celem stworzenia klarownych procedur awansu zawodowego oraz oceny pracy nauczycieli akademickich. Jednocześnie należy dążyć do stabilizacji zatrudnienia kadry naukowo-dydaktycznej i zmniejszenia zjawiska fluktuacji w tej grupie pracowników WSBiP, m. in. poprzez promocję zatrudnienia naukowców i dydaktyków, którzy gotowi będą związać swą karierę zawodową z uczelnią. Należy kontynuować praktykę zatrudniania do prowadzenia zajęć specjalistycznych cenionych ekspertów, co wpisywać się będzie w politykę jakości kształcenia.

4.5. Obszar internacjonalizacji uczelni

WSBiP od lat kładzie nacisk na internacjonalizację procesu kształcenia oraz współpracę z uczelniami zagranicznymi. Ta ostatnia w szczególności realizowana jest ze szkołami wyższymi z Ukrainy oraz Słowacji. Współpraca międzynarodowa realizowana przez WSBiP dotyczyła: wymiany kadry (wyjazdy studyjne, wykłady gościnne), wymiany studentów, wspólnej organizacji wydarzeń o charakterze naukowo-badawczym (konferencje, projekty wydawnicze).

Trudnościami w efektywniejszej realizacji koncepcji internacjonalizacji procesu kształcenia jest niewielkie zainteresowanie studentów tą formą poszerzania wiedzy oraz brak dostatecznej znajomości języka angielskiego u części pracowników naukowo-dydaktycznych. Z drugiej strony należy zwrócić uwagę, że w stosunku do lat ubiegłych wzrasta zainteresowanie wymianą międzynarodową, zaś uczelnia, w tym poszczególni nauczyciele akademicy, czynią starania w kierunku pozyskania nowych zagranicznych partnerów.

Analiza SWOT:

Mocne strony

- wieloletnie doświadczenia we współpracy z partnerami zagranicznymi;
- zaangażowanie partnerów zagranicznych w projekty naukowo-badawcze WSBiP;

Słabe strony

- niewielkie zainteresowanie wymianą międzynarodową ze strony nauczycieli akademickich, wynikające z ograniczeń językowych;
- niewielkie zainteresowanie wymianą międzynarodową ze strony studentów, wynikające z systemu Kształcenia i pracy studentów

Szanse

- poszerzenie zakresu dotychczasowej współpracy przez pozyskanie nowych partnerów zagranicznych;
- zwiększający się odsetek kadry naukowo-dydaktycznej, znającej języki obce;

Zagrożenie

- brak przekonania studentów o korzyściach wynikających z internacjonalizacji procesu kształcenia

Wnioski:

Rozwój w obszarze internacjonalizacji uczelni powinien przebiegać dwutorowo: 1) powinien obejmować utrzymanie i intensyfikację dotychczasowych kontaktów międzynarodowych; 2) powinien zakładać położenie nacisku na kampanię informacyjną wśród studentów na temat zalet wymiany międzynarodowej dla ich późniejszej kariery zawodowej. W kontaktach międzynarodowych wskazana jest celowość polegająca na świadomym osiągnięciu założonych rezultatów poprzez rozwój kontaktów poznawczych, naukowo-badawczych, szkoleniowych. Celowość można osiągnąć jedynie przez selekcję osób zainteresowanych wymianą międzynarodową pod kątem komunikatywnej znajomości języka angielskiego.

4.6. Obszar współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym

WSBiP, będąc uczelnią regionalną, silnie osadzoną w środowisku lokalnym, szczególne znaczenie przykładu do skutecznej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Dotyczy to administracji samorządowej, lokalnych pracodawców, szkół ponadgimnazjalnych, instytucji kulturalnych, organizacji pozarządowych. Uwaga ta odnosi się także do wydziałów zamiejscowych, posiadających własne otoczenie społeczno-gospodarcze.

Do intensywnych kontaktów z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego dochodzi przede wszystkim na szczeblu wydziałów i katedr. Polegają one na: sondowaniu opinii otoczenia na temat programów kształcenia, zawieraniu porozumień o realizacji praktyk zawodowych, realizowaniu wspólnych projektów naukowo-badawczych, bądź zadań na zlecenie podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego. W ostatnim czasie doszło do zacieśnienia i sformalizowania kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Analiza SWOT:

Mocne strony

- wieloletnie tradycje współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- realna współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego na polu opiniotwórczym, zawodowym, naukowo-badawczym;
- zaangażowanie WSBiP w lokalne życie społeczno-kulturalne;

Słabe strony

- niezrozumienie ze strony niektórych podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego korzyści płynących ze współpracy ze szkołą wyższą;

Szanse

- efektywne włączenie kapitału intelektualnego uczelni do działań na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego;
- możliwość realizowania projektów naukowo-badawczych przynoszących wzajemne korzyści uczelni oraz podmiotom otoczenia społeczno-gospodarczego;

Zagrożenie

- brak woli szerszej współpracy ze strony podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego w kontekście uprządkowania kierunków studiów;

Wnioski:

Rozwój w obszarze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym powinien zakładać utrzymanie i dalszą intensyfikację współpracy i wymiany doświadczeń między podmiotami otoczenia a uczelnią. Kwestia ta będzie miała szczególne znaczenie w świetle obowiązującej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i konieczności przeprofilowania programów kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny. Należy kontynuować działalność na rzecz sformalizowania współpracy z otoczeniem (przez powoływanie np. rad eksperckich na wydziałach), co docelowo może się przyczynić do promocji współpracy i jej zalet wśród podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego.

Ważnym elementem rozwoju będzie efektywne wykorzystanie wiedzy i doświadczeń otoczenia społeczno-gospodarczego w dostosowywaniu programów kształcenia do zapotrzebowania lokalnego rynku pracy.

4.7. Obszar marketingu i promocji uczelni

WSBiP przywiązuje duże znaczenie do kwestii promocji i marketingu uczelni oraz budowy prestiżu wśród społeczności lokalnej. Wynika to z narastającej konkurencji wśród szkół wyższych w regionie oraz z długofalowej polityki promowania marki WSBiP jako prężnej szkoły wyższej, dbającej o studentów i słuchaczy, zapewniającej najwyższej jakości usługi dydaktyczne, skutecznie konkurującej z większymi uczelniami w regionie. W roku 2014 została przyjęta (następnie aktualizowana) strategia promocji oraz powołane biuro promocji w strukturze uczelni.

W ramach działań marketingowych i promocyjnych wydawane są broszury informacyjne, prowadzona jest strona internetowa, założone zostały specjalne profile w mediach społecznościowych, prowadzone są działania popularyzujące uczelnię wśród potencjalnych studentów i słuchaczy (wykłady otwarte w szkołach, gościnne artykuły w prasie, imprezy otwarte na terenie uczelni, powołanie Klubu Absolwenta WSBiP).

Analiza SWOT:

Mocne strony

- szeroka kampania promocyjna prowadzona wśród wyselekcjonowanych grup odbiorców;
- aktywizacja WSBiP w mediach społecznościowych;
- dobre kontakty z częścią lokalnych mediów;

Słabe strony

- brak zaplecza finansowego akcji promocyjno-reklamowej, porównywalnego w większymi uczelniami;
- komercyjne podejście do działań na rzecz społeczności lokalnej ze strony części mediów;

Szanse

- wzmocnienie aktywności uczelnia na forach społecznościowych;
- poprawne rozpoznanie zapotrzebowania odbiorców usług dydaktycznych na podstawie własnych badań i analiz;

Zagrożenie

- brak odpowiednich środków finansowych na działania w zakresie marketingu i promocji uczelni;

Wnioski:

Rozwój w obszarze marketingu i promocji uczelni powinien polegać na konsekwentnym realizowaniu przyjętej strategii promocji WSBiP, m. in. poprzez: 1) zwiększenie aktywności uczelni w mediach społecznościowych i wykorzystanie ich do promocji WSBiP i jej oferty dydaktycznej; 2) rozbudowę obecnej strony internetowej WSBiP; 3) rozwój akcji promocyjnych i programów lojalnościowych. Równolegle uczelnia powinna budować swój wizerunek poprzez działania na rzecz społeczności lokalnej, popularyzowanie nauki, organizację wydarzeń i imprez, współpracę ze szkołami ponadgimnazjalnymi.

5. Podsumowanie:

Strategia Rozwoju Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Św. na lata 2016-2020 została opisana w 7 kluczowych dla rozwoju uczelni obszarach: organizacji procesu kształcenia, działalności dydaktycznej, działalności naukowo-badawczej, polityki kadrowej i zarządzania zasobami ludzkimi, internacjonalizacji uczelni, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz marketingu i promocji uczelni. Strategia w obrębie każdego z obszarów składa się z części diagnostycznej i wniosków.

Rozwój uczelni jest procesem złożonym i wielopłaszczyznowym. Ważne jest, żeby był przy tym procesem planowym, zrównoważonym i zakładającym równomierne osiągnięcie celów w wyznaczonych obszarach. Może się bowiem okazać, że priorytetowe potraktowanie jednego obszaru przy zupełnym pominięciu innej płaszczyzny funkcjonowania uczelni niweczy już osiągnięte pozytywne skutki.

Z powyższych względów istotnym jest monitorowanie zakładanych etapów rozwoju. Powinno się ono odbywać na szczeblu uczelni, ale także na szczeblach wydziałów. Stąd istotnym jest pełna synchronizacja wydziałowych strategii rozwoju z uczelnianą strategią rozwoju – zarówno, jeżeli chodzi o gradację celów, jak i harmonogram ich realizacji. Przy uwzględnieniu specyfiki wydziałów, zakładane cele w poszczególnych obszarach nie powinny się różnić, lecz się uzupełniać, zaś wydziałowe strategie rozwoju powinny mieć charakter uszczegółwiający w stosunku do strategii uczelnianej.

Wartość strategii rozwoju leży nie tyle w jej zapisach, ile ich efektywnym wdrażaniu. Aby do niego doszło, należy przyjąć politykę informacyjną w zakresie upowszechniania wiedzy na temat wartości, jakimi kieruje się uczelnia, celów i zadań, jakie przed nią stoją oraz sposobów ich osiągnięcia. Zrozumienie, przyjęcie i akceptacja powyższej triady nie tylko przez kierownictwo uczelni, ale przez społeczność akademicką WSBiP, pozwoli na prowadzenie skutecznej polityki celowych zmian i planowego rozwoju.